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Abbildung : Konzeptionen der Unternehmensbewertung im Zeitablauf

Quelle: In Anlehnung an *Langguth, H.*, Wertmanagement, 2008, S. 8

### Ziele und Aufgaben

mindestens 0,5 Seite

## Merkmale von Einzel- und Gesamtbewertungsverfahren

### Einzelbewertungsverfahren

#### Substanzwertverfahren

mindestens 0,5 Seite

#### Liquidationswertverfahren

mindestens 0,5 Seite

### Gesamtbewertungsverfahren

#### Ertragswertverfahren

mindestens 0,5 Seite

#### DCF-Verfahren

mindestens 0,5 Seite

Tabelle : Vergleich von Gesamtbewertungsverfahren

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Ertragswertverfahren** | **DCF-Verfahren** |
| **Wertkategorie** | Bruttokapitalwert vor | Bruttokapitalwert vor |
|  | Investitionsausgabe | Investitionsausgabe |
| **Zielgröße** | Wert des Eigenkapitals | Unternehmensgesamtwert |
| **Theoretisch relevante** | Auszahlungen an Eigentümer | Auszahlungen an Eigentümer |
| **Erfolgsgröße** |  | zuzüglich |
|  |  | Fremdkapitalzinsen |
| **Tatsächliche** | Einzahlungsüberschüsse | Einzahlungsüberschüsse |
| **Erfolgsgröße** |  | vor Fremdkapitalzinsen |
| **Kalkulationszinssatz** | Optimale Alternativrendite | Gewogene Kapitalkosten |
|  | der Unternehmenseigner | des Unternehmens (WACC) |
| **Risikozuschlag** | Individuell ermittelter | Kapitalmarktbezogene |
|  | Risikozuschlag | Ableitung durch das CAPM |

Quelle: In Anlehnung an *Behringer, S.*, Unternehmensbewertung,2009, S. 146 ff.
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